

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**
w Poznaniu

WOO-II.4207.52.2017.MP.8



Poznań, 2017-06-30

postanowiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Pogłębienie istniejącej studni nr 1 na terenie SUW Wola Koszucka”, na działce o nr ewidencyjnym 306/4, obręb 0017 Wola Koszucka, gmina Łądek i wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c lub nalożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 23.03.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ładku, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Pogłębienie istniejącej studni nr 1 na terenie SUW Wola Koszucka”, na działce o nr ewidencyjnym 306/4, obręb 0017 Wola Koszucka, gmina Łądek.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie oraz obejmujące teren na który może ono oddziaływać, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki przewidzianej pod inwestycję, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z oznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zakład Obsługi Komunalnej w Ładku jest jednostką organizacyjną Gminy Łądek utworzoną na mocy uchwały Rady Gminy Łądek Nr XVI/83/95 z dnia 29 grudnia 1995 r. W związku z tym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został złożony 23.03.2017 r., a *zmiana k.p.a.* weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 06.04.2017 r. znak: WOO-II.4207.52.2017.MP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, z uwzględnieniem art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiany k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu 23.06.2017 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 *k.p.a.*. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czteremastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 *ustawy oos*. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 *zmiany k.p.a.*: Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Urbiechowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

WOO-II.4207.52.2017.MP.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2a, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonego na wniosek Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ładku

przedmiotowego przedsięwzięcia. 18.04.2017 r. inwestor przedłożył uzupełnienie wniosku, czyniąc żądanie wezwania.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 20.04.2017 r. znak: WOO-II-4207.52.2017.MP.2 organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadomiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o.o.s, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były wydane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Łądek oraz w gminie Słupca.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 04.05.2017 r. znak WOO-II-4207.52.2017.MP.3 Regionalny Dyrektor wezwał inwestora do uzupełnienia k.i.p., w zakresie m.in.: hydrogeologii oraz gospodarki wodno-ściekowej. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 18.05.2017 r.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a ustawy o.o.s, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o.o.s.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o.o.s.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o.o.s Regionalny Dyrektor zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, zakres robót związanych z jego realizacją, różnorodność biologiczną, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a) ustawy o.o.s, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na pogłębieniu studni nr 1 ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych do głębokości pozwalającej na pobór wód z utworów kredowych, na potrzeby ujęcia wód podziemnych wodociągu wiejskiego w miejscowości Wola Koszucka. Obszar planowanych prac usytuowany będzie na działce 306/4, obręb 0017 Wola Koszucka, na terenie gminy Łądek. Stacja wodociągowa „Wola Koszucka”, która aktualnie składa się ze studni nr 1 i nr 2, zaopatrjuje w wodę na terenie gminy Łądek miejscowości: Wole Koszucka, Jaroszyn, Jaroszyn Kolonie, Wacławów, Dziedzice, Sługocin Kolonie, Nakielec, Piotrowo. Z gminy Słupca zaopatrjuje miejscowości: Wola Parcele, Kowalewo Opactwo, Kowalewo Solectwo, Gótkowo, Poniatówek, Rokosz oraz z gminy Gołina miejscowość Chrusty. Studnia nr 1 objęta planowaną inwestycją posiada głębokość 56,0 m i ujmuje wody z czwartorzędowych piasków i pospółek. Obecnie przedmiotowa studnia jest wyłączona z użytku, ze względu na związane z długoletnią eksploatacją piaszczanie, spadek wydajności a także kolmatację filtru spowodowaną zawartością żelaza powyżej 2,0 mg/dm³.

W k.i.p. wskazano, że po pogłębieniu studnia nr 1 będzie eksploatowana naprzemiennie z istniejącą studnią nr 2, co znaczy, że na ujęciu, w tym samym czasie będzie pracowała tylko jedna studnia. Wobec powyższego, studnie pracować będą naprzemiennie w ramach tych samych zasobów eksploatacyjnych określonych w dokumentacji

hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27.02.2004 r. znak: SR.Ko.7.7441-1/04. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji pobór wód w ilości $Q_p = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 3,31 \text{ m}$, spowoduje wystąpienie lejów depresyjnego zasięgu $R = 254,6 \text{ m}$. Natomiast pobór w ilości $Q_{\text{max}} = 145 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 10 \text{ m}$, spowoduje wystąpienie lejów depresyjnego zasięgu $R = 769,1 \text{ m}$.

Planuje się wykonanie pogłębienia istniejącej studni nr 1 z głębokości 56,0 m p.p.t. do głębokości ok. 100 m p.p.t. Omawiana studnia aktualnie ujmuje wodę z piasków czwartorzędowych. Pogłębienie studni pozwoli na ujmowanie wód z poziomu wodonośnego z marży górno-kredowych. Aktualnie poziom ustabilizowanego zwierciadła wody znajduje się na 12,0 m p.p.t. tj. na rzędnej wynoszącej ok. 83,5 m n.p.m. Po pogłębieniu studni nr 1 wykonaniu próbnego pompowania zostanie zmierzona głębokość ustabilizowanego kredowego zwierciadła wody. Maksymalna wydajność z jaką mogłaby pracować studnia nr 1 po pogłębieniu wynosi $Q_{\text{max}} = 145 \text{ m}^3/\text{h}$, jednak wydajność eksploatacyjna nie przekroczy $Q_{\text{eis}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$. Zainstalowana pompa głębinowa będzie miała wydajność 48,0 m³/h.

Obudowa studni nr 1 pozostanie bez zmian. Wykonana jest z betonu, wyniesiona poza teren i posiada 2 wiazy stalowe i dwie rurki wywiewne. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu k.i.p., w ramach planowanych prac przewiduje się pozostawienie rur okładzinowych do głębokości 40,85 m p.p.t. i usunąć kolumnę filtracyjną znajdującą się poniżej. W celu pogłębienia otworu prowadzone będzie wiercenie urządzeniem mechanicznym z płuczką samorodną do głębokości ok. 76 m p.p.t. opuszczając kolumnę rur okładzinowych. Dalsze wiercenie prowadzone będzie na „boso” do głębokości ok. 100 m. Przeszereż pomiędzy rurą okładzinową a ścianą otworu będzie wypełniona urobkiem z kompaktorem. Wody z próbnego pompowania odprowadzane będą do rowu melioracji szeregowy WL-2, który przepływa w odległości ok. 240 m na wschód od terenu zainwestowania Rów WL-2 prowadzi wody do Kanalu Lubiec, oddalonego o ok. 1,2 km w kierunku południowo-wschodnim, który uchodzi do rzeki Warty. W k.i.p. wskazano, że wody z pompowania próbnego będą wodami czystymi, nie zawierającymi zanieczyszczeń mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym stwierdza się, iż prowadzone pompowania nie będą wywierać istotnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o.o.s, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem, typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych.

Głównym celem przedsięwzięcia jest zabezpieczenie potrzeb wodnych ujęcia. W tym znaczeniu realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów wód podziemnych. Maksymalna wydajność z jaką mogłaby pracować studnia wynosi $Q_{\text{max}} = 145 \text{ m}^3/\text{h}$, jednak wydajność eksploatacyjna nie przekroczy $Q_{\text{eis}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$.

Inwestor w przedłożonej dokumentacji wskazał, iż w odległości 25 m od planowanego przedsięwzięcia, czyli w zasięgu lejów depresyjnego studni, występuje inna studnia, nr 2, pobierająca wodę z utworów kredowych. Jak wskazano w k.i.p. studnie będą działac naprzemiennie. Pozostałe najbliższe studnie głębinowe zlokalizowane są w odległości co najmniej 1,15 km od terenu zainwestowania. Ponadto, organ zbadał, że ujmowany na ujęciu poziom wodonośny nie ma połączenia z gruntowym poziomem wodonośnym, a zasięg lejów depresyjnego ogranicza się do kredowego poziomu wodonośnego. Biorąc powyższe pod uwagę oraz odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy o.o.s należy stwierdzić, iż nie przewiduje się wystąpienia kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami tego rodzaju.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), c) i d) ustawy o.o.s, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-biotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary

objęte ochrona, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach GZWP.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), f), g), i) oraz j) ustawy oś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morską, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) ustawy oś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń. Stwierdza się także, iż planowana inwestycja nie będzie przyczyniała się do pogłębiania zmian klimatu. Biorąc pod uwagę planowaną do zastosowania technologię oraz wykorzystywane materiały, planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu typu powódzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy oś stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy oś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) ustawy oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących budowę.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy oś ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze wiejskim, o rozproszonej zabudowie mieszkaniowej. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) ustawy oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisja pyłów i gazów związana będzie wyłącznie z pracą urzędzenia wiertniczego. Przewiduje się, że proces ten będzie krótkotrwały i wyniesie ok. 10 dni. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy oś ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczególnych.

Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią k.i.p., w związku z realizacją inwestycji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, w tym m.in. pluczkę i odpady wiertniczych z odwiertów wody słodkiej oraz urobek. Odpady popluczkowe zostaną zagospodarowane przez firmę wykonującą planowane wiercenia. W k.i.p. wskazano, że w miejscu dołów urobkowych zdejta będzie warstwa gleby i zostanie złożona na przysmle. Urobek powstały podczas wiercenia będzie wykorzystywany do zabudowy – uszczelnienia (zmieszanie z kompaktorem) otworu pomiędzy ścianą otworu, a rurą osłonową. Nadmiar urobku zostanie wykorzystany przez inwestora. Dół urobkowy po zakończeniu wiercenia zostanie zlikwidowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Pracownicy w trakcie wiercenia korzystając będą z zaplecza socjalnego z węzłem sanitarnym znajdującym się w budynku stacji uzdatniania wody. Ścieki bytowe odprowadzane są do szpitalnego zbiornika bezodpływowego. Na terenie działki na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie przewiduje się napraw maszyn i urządzeń oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy oś ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednostki Części Wód Podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600062, o dobrym stanie ilościowym, o słabym stanie chemicznym, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z uwagi na odważanie odkrywkowej kopalni węgla brunatnego prowadzone przez KWB „Konin” i lokalny dopływ słonych wód kopalnianych. Z uwagi na wielopoziomowy charakter systemu wodonośnego lej depresyjny w poziomie przypowierzchniowym ma znacznie ograniczony zasięg w stosunku do leja depresyjnego w głębszych poziomach wodonośnych. Zagrożenie dla wód podziemnych stanowi szeroko rozumiana infrastruktura kopalniana i przemysłowa. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach naturalnej Jednostki Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW60001718358, o nazwie „Dopływ spod Przyjmy”, o złym stanie ale niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarczym wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, planowane wykorzystywanie studni nr 1 prowadzone na przemian z istniejącą studnią nr 2, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Oddziaływanie w tym zakresie powodowane będzie koniecznością lokalizacji zaplecza budowy oraz pracą sprzętu budowlano-montażowego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, iż inwestycja realizowana będzie w obszarze przekształconym antropogenicznie oraz dotyczy rozbudowy istniejącej już infrastruktury, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. e) ustawy oś ustalono, że przedmiotowa inwestycja, położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). W odległości ok. 3,3 km od miejsca planowanego przedsięwzięcia znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków

Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt Korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym ustratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzeszczenia się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi nie nastąpi jego negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W związku z tym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

/.../

dr Jerzy Piaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konservator Przyrody

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej w Ładku, ul. Polna 8a, 62-406 Łądek
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do, włącznie

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej